



СУПРОВІД ДОПИТУ КЛІЄНТА У ПРАВООХОРОННОМУ ОРГАНІ

АДВОКАТСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
VIDAR



СКАНУЙ, ЩОБ ПІДПИСАТИСЬ НА
НАШІ СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ

БОРИС Станіслав
керуючий партнер АО "Відар"



- 1- ЩО ТАКЕ ДОПИТ.
- 2- ПРОЦЕДУРА ДОПИТУ.
- 3- ПІДГОТОВКА ДО ДОПИТУ.
- 4 - СУДОВА ПРАКТИКА.
- 5 - ЛАЙФХАКИ.

ЧИ Є ПРАВО НА ЖИТТЯ АБСОЛЮТНИМ?

А ПРАВО НА МОВЧАННЯ?

ЯК ДУМАЄТЕ ВИ?



ЩО ТАКЕ ДОПИТ?

ДОПИТ - це процесуальна дія, яка являє собою регламентований кримінально-процесуальними нормами інформаційно-психологічний процес спілкування осіб, котрі беруть в ньому участь, спрямований на отримання інформації про відомі допитуваному факти, що мають значення для встановлення істини по справі.



ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ДОПИТУ

Повістку про виклик на допит може бути вручена: особисто; поштою; електронною поштою, телефоном (дзвінком, повідомленням у месенджери).

Загальна процедура проведення допиту визначена у ст. 224 КПК України.

Згідно неї:

1. Допит проводиться за місцем проведення досудового розслідування або в іншому місці за погодженням із особою, яку мають намір допитати. Кожний свідок допитується окремо, без присутності інших свідків.
2. Допит не може продовжуватися без перерви понад дві години, а в цілому - понад вісім годин на день.
3. Перед допитом встановлюється особа, роз'яснюються її права, а також порядок проведення допиту.
4. У разі відмови підозрюваного відповідати на запитання, давати показання особа, яка проводить допит, зобов'язана його зупинити одразу після отримання такої заяви. Та інше.

ст. ст. 225-226 КПК встановлює процедуру допиту під час досудового розслідування в судовому засіданні та особливості допиту малолітніх та неповнолітніх осіб.



ПІДГОТОВКА ДО ДОПИТУ

Важливо розуміти, що незважаючи на процесуальний статус клієнта, якого будуть допитувати (свідок, підозрюваний, потерпілий), потрібно попередньо підготувати клієнта до даної слідчої дії.

- Підготовка має відбуватись у 2 етапи по 2-3 години та складатись із:
 - Загальних підстав та візуалізації для вашого клієнта процесу допиту.
 - Проговорення всіх можливих питань, які можуть бути задані та діалогу з клієнтом.



СУДОВА ПРАКТИКА

ДОПИТ СВИДКА У ПОРЯДКУ СТ. 225 КПК МОЖЕ БУТИ ЗДИЙСНЕНИЙ БЕЗ УЧАСТІ ПІДОЗРЮВАНОВОГО ЧИ ПОТЕРПІЛОГО

Дана позиція висвітлена у постанові
ККС ВС у справі № 466/9158/14-к від
26.01.2024

ПЕРЕБУВАННЯ СВИДКА ПЕРЕД ДОПИТОМ У ВІДДІЛЕННІ ПОЛІЦІЇ
ЗА ВІДСУТНОСТІ ВІДОМОСТЕЙ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ДО НЬОГО
ПСИХОЛОГІЧНОГО АБО ФІЗИЧНОГО НАСИЛЬСТВА, НЕ ЗУМОВЛЮЄ
ВИЗНАННЯ ЙОГО ПОКАЗАНЬ НЕДОПУСТИМИМИ. ДОПИТ ОСОБИ,
ЯКА ПЕРЕБУВАЛА В СТАНІ АЛКОГОЛЬНОГО СП'ЯНІННЯ, ЗА
ВІДСУТНОСТІ ЗАХИСНИКА, З ОГЛЯДУ НА ЗМІСТ П. 3 Ч. 2 СТ. 52
КПК, НЕ Є ПОРУШЕННЯМ ПРАВА НА ЗАХИСТ ТА ПІДСТАВОЮ ДЛЯ
ВИЗНАННЯ ПРОТОКОЛУ ДОПИТУ НЕДОПУСТИМИМ ДОКАЗОМ

Дана позиція висвітлена у постанові ККС ВС у справі № 137/1610/16-к від 20 лютого
2018 року.

ПРАКТИКА ЄСПЛ

ПРАВО НА МОВЧАННЯ У РОЗУМІННІ ПРАКТИКИ ЄСПЛ Є СКЛАДОВОЮ ПРИНЦИПУ, ЯКИЙ ЗАЗНАЧЕНИЙ У СТ. 6 ЄКПЛ: "ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД"

У справі Сандерс проти Сполученого Королівства (№ 19187/91, рішення від 17 грудня 1996 р.) ЄСПЛ визначив, **що право не свідчити проти самого себе - це, в першу чергу, право обвинуваченого зберігати мовчання.** Як прийнято вважати в правових системах держав-учасниць Конвенції та в інших країнах, це право не поширюється на використання в кримінальному процесі матеріалів, які можуть бути отримані від обвинуваченого незалежно від його волі примусовим, як то *inter alia* вилучення за приписом документів, отримання зразків крові, сечі і шкірного покриву для проведення аналізу ДНК.

У той же час, у Справі Яллог проти Німеччини (№ 54810/00, рішення Великої палати від 11 липня 2006 р.) Суд нагадав, що метод і ступінь примусу, застосованого до заявника для введення препарату, були визнані нелюдськими і такими, що принижують гідність, поведженнями. Громадський інтерес аж ніяк не міг виправдати таке тяжке втручання у фізичну і психічну цілісність людини. Доказ, отриманий завдяки цій процедурі, став вирішальним елементом для засудження заявника. Отже, **Суд схилився до висновку про те, що використання у процесі доказу, отриманого завдяки примусовому застосуванню медичного препарату до заявника, було порушенням його права не свідчити проти себе.** А це позначилося на цілому судовому процесі, зробивши його цілком несправедливим. Тому Суд постановив, що було порушено право заявника на справедливий судовий розгляд, гарантоване ст. 6 Конвенції. Зазначене порушення виявилось у двох аспектах, а саме: у використанні у справі доказу, отриманого з порушенням Конвенції, а також у порушенні права особи не свідчити проти себе.

ЛАЙФХАКИ ТА НОВЕЛИ

- 1. ДИСКРЕДИТАЦІЯ СВІДКІВ.**
- 2. ДОПИТ МОЖЕ СУПРОВОДЖУВАТИСЬ ТАКИМИ СЛІДЧИМИ ДІЯМИ, ЯК ПРЕД'ЯВЛЕННЯ ОСОБИ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ, ПРЕД'ЯВЛЕННЯ РЕЧЕЙ ДЛЯ ВПІЗНАННЯ І ТД.**
- 3. РОЗУМІННЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАГНІВ ПРАВА НА ЗАХИСТ ЩОДО СВІДКІВ ТА ПІДОЗРЮВАНИХ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ДОПИТУ.**
- 4. ЗДІЙСНЕННЯ ВІДЕОФІКСАЦІЇ ДОПИТУ ЯК СПОСІБ ТИСКУ.**



**ДЯКУЮ
ЗА
УВАГУ!**

**СОЦІАЛЬНІ
МЕРЕЖІ "ВІДАР"**

